

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4362 DEL 28/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 28/05/2019

Verbale della II° adunanza

Il giorno 02/10/2019, alle ore 08.30, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche – Settore concorsuale 06/C1 - SSD MED/18.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 6761 del 06/09/2019:

Componente: Prof. Claudio Bassi – Professore presso l'Università di Verona;

Componente: Prof. Giovanni de Manzoni – Professore presso l'Università di Verona;

Componente: Prof. Matteo Cescon – Professore presso l'Università di Bologna.

Il Prof. Giovanni de Manzoni subentra nella Commissione in sostituzione del Prof. Umberto Cillo, dopo rinuncia di quest'ultimo, essendo stato nominato seguendo l'ordine degli idonei a far parte della terna.

Il Prof. Giovanni de Manzoni dichiara di approvare per intero il verbale della prima adunanza già redatto dalla Commissione e subentra come Componente della stessa, mentre il Prof. Claudio Bassi e il Prof. Matteo Cescon vengono confermati rispettivamente come Presidente e come Componente/Segretario.

Il Prof. Giovanni de Manzoni dichiara, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4362 del 28/05/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 42 del 28/05/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 19/09/2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 15/10/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Ricci Claudio e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Rottoli Matteo

Dott. Solaini Leonardo

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 8.41 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 07/10/2019 alle ore 14.30 presso l'Auletta Riunioni dello studio del Prof. Cescon per la discussione pubblica.

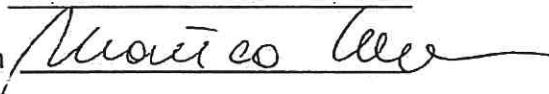
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 02/10/2019

PRESIDENTE Prof. Claudio Bassi

COMPONENTE Prof. Giovanni de Manzoni

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Matteo Cescon



ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Ricci Claudio
Nato a

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Claudio Bassi:

Il candidato Ricci Claudio ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in chirurgia epato-bilio-pancreatica nel 2013. Il candidato è titolare dell'insegnamento di Chirurgia Generale nell'ambito del corso di alta formazione "Assistenza Ostetrica in sala operatoria", e titolare di insegnamento nell'ambito del corso del Master Universitario di II livello denominato "Assistenza infermieristica in area critica", entrambi dell'Università degli studi di Bologna.

Il candidato è coinvolto come co-sperimentatore in numerosi progetti relativi alla patologia pancreatica, nazionali e internazionali.

L'attività di ricerca del candidato è caratterizzata da un numero elevato di pubblicazioni scientifiche, tutte inerenti il settore scientifico disciplinare, in particolare riguardanti la patologia pancreatica. Dalla valutazione delle pubblicazioni presentate risulta un elevato apporto individuale da parte del candidato. Tutte le pubblicazioni risultano originali e innovative, e collocate in riviste eccellenti. La consistenza complessiva dell'attività di ricerca del candidato risulta altresì elevata. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Giovanni de Manzoni:

Il candidato Ricci Claudio ha presentato tra i propri titoli un Dottorato di Ricerca in chirurgia epato-bilio-pancreatica, e due insegnamenti in chirurgia generale all'interno di Master di II livello dell'Università di Bologna.

L'attività di ricerca e scientifica del candidato risulta eccellente, costante nel tempo e caratterizzata da numerose pubblicazioni, alcune delle quali collocate in riviste eccellenti del settore.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Matteo Cescon:

Il candidato Ricci Claudio presenta un Dottorato di Ricerca inerente il settore scientifico disciplinare ottenuto nel 2013. E' stato responsabile dell'insegnamento di chirurgia generale in due Master di II livello presso la nostra Università.

Il campo di interesse del candidato è la chirurgia pancreatica, con attività di ricerca caratterizzata dal coinvolgimento in studi nazionali e internazionali. L'attività scientifica, come dimostrato dalle pubblicazioni presentate, risulta di livello elevato, è originale e sempre caratterizzata dall'elevato apporto individuale del candidato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

Il candidato Ricci Claudio presenta ottimi requisiti di curriculum e produzione scientifica, in particolare sono state presentate pubblicazioni, originali nel contenuto, con collocazione eccellente ed elevato apporto individuale. Il candidato ha esperienza nell'attività didattica e ha completato con successo il percorso formativo universitario con l'acquisizione di un Dottorato di Ricerca inerente il settore scientifico disciplinare.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

2) CANDIDATO: Dott. Rottoli Matteo
Nato a

giudizi individuali:

Presidente Prof. Claudio Bassi:

Il candidato Rottoli Matteo ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in scienze chirurgiche nel 2019. Il candidato è titolare di diversi insegnamenti presso il corso di laurea di Medicine and Surgery e presso la scuola di specializzazione in chirurgia generale dell'Università degli studi di Bologna. Il candidato è coinvolto come sperimentatore principale e co-sperimentatore in numerosi progetti relativi alla patologia colorettales, sia nazionali che internazionali; ha inoltre svolto una Research Fellowship nel reparto di chirurgia colorettales della Cleveland Clinic Foundation, Ohio, USA, per oltre un anno.

L'attività di ricerca del candidato è caratterizzata da un numero elevato di pubblicazioni scientifiche, tutte inerenti il settore scientifico disciplinare, in particolare riguardanti la patologia colorettales e l'approccio mini-invasivo.

Le pubblicazioni presentate sono originali e innovative, collocate in ottime riviste, dimostrando un elevato apporto individuale da parte del candidato. La consistenza complessiva dell'attività di ricerca del candidato è elevata.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Giovanni de Manzoni:

Il candidato Rottoli Matteo ha recentemente concluso il percorso di Dottorato di Ricerca in scienze chirurgiche, e presenta un'importante attività didattica presso il corso di laurea in medicina e chirurgia in lingua inglese e la scuola di specializzazione in chirurgia generale.

L'attività di ricerca e scientifica del candidato risulta eccellente, costante nel tempo e caratterizzata da numerose pubblicazioni, alcune delle quali collocate in riviste eccellenti del settore.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Matteo Cescon:

Il candidato Rottoli Matteo ha presentato, tra i propri titoli, un Dottorato di Ricerca in scienze chirurgiche ottenuto nel 2019. E' responsabile di diversi insegnamenti presso la nostra università, in particolare all'interno del nuovo corso di laurea in lingua inglese "Medicine and Surgery".

Il campo di interesse del candidato è la chirurgia colorettales. La sua esperienza include una Research Fellowship di oltre un anno presso la Cleveland Clinic. L'attività di ricerca è caratterizzata dal costante coinvolgimento in studi nazionali e internazionali. L'attività scientifica risulta elevata, originale e caratterizzata dall'elevato apporto individuale del candidato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

Il candidato Rottoli Matteo presenta ottimi requisiti di curriculum e produzione scientifica. Le pubblicazioni presentate sono originali e con elevato apporto individuale. Il candidato ha ottima esperienza nell'attività didattica e ha completato con successo il percorso formativo universitario con l'acquisizione di un Dottorato di Ricerca inerente il settore scientifico disciplinare.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

3) CANDIDATO: Dott. Solaini Leonardo
Nato a

giudizi individuali:

Presidente Prof. Claudio Bassi:

Il candidato Solaini Leonardo non risulta in possesso di alcun Dottorato di Ricerca. Il candidato è stato cultore della materia relativamente a insegnamenti inerenti il settore scientifico disciplinare. Il candidato è stato coinvolto in alcuni progetti relativi alla patologia epato-bilio-pancreatica, sia nazionali che internazionali.

L'attività di ricerca del candidato è caratterizzata da un numero elevato di pubblicazioni scientifiche, tutte inerenti il settore scientifico disciplinare, riguardanti la patologia epato-bilio-pancreatica e del tratto alimentare superiore.

Le pubblicazioni presentate sono originali e innovative, collocate in ottime riviste, dimostrando un elevato apporto individuale da parte del candidato. La consistenza complessiva dell'attività di ricerca del candidato è elevata.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Giovanni de Manzoni:

Il candidato Solaini Leonardo presenta un'ottima produzione scientifica nel settore scientifico disciplinare, sia in termini di collocazione editoriale che di originalità e contributo individuale. Tra i titoli presentati non risulta alcun Dottorato di Ricerca, mentre è presente una discreta attività didattica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Matteo Cescon:

Il candidato Solaini Leonardo non ha presentato un Dottorato di Ricerca. E' stato cultore della materia in alcuni insegnamenti universitari.

Il campo di interesse del candidato è principalmente la chirurgia epato-bilio-pancreatica. La sua esperienza include una Clinical Research Fellowship al Royal London Hospital. L'attività di ricerca è caratterizzata dal coinvolgimento in studi nazionali e internazionali. L'attività scientifica risulta elevata, originale e caratterizzata dall'elevato apporto individuale del candidato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

giudizio collegiale:

Il candidato Solaini Leonardo presenta buoni requisiti di produzione scientifica e curriculum. Le pubblicazioni presentate sono originali, ben collocate in ottime riviste del settore e con elevato apporto individuale. Il candidato ha discreta esperienza nell'attività didattica.

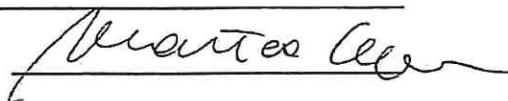
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

Bologna, 02/10/2019

PRESIDENTE Prof. Claudio Bassi

COMPONENTE Prof. Giovanni de Manzoni

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Matteo Cescon

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Matteo Cescon", written over a horizontal line.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4362 DEL 28/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 28/05/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Claudio Bassi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di due ricercatori a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/18, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta del 02/10/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Matteo Cescon.

In fede

Luogo e data *Venezia 02.10.2019*

Il Prof

Claudio Bassi

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4362 DEL 28/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 28/05/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni De Manzoni, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di due ricercatori a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/18, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 02/10/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Matteo Cescon.

In fede

Luogo e data

VERONA 2 OTTOBRE 2019

Il Prof.



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 4362 DEL 28/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 28/05/2019

Verbale della III adunanza

Il giorno 07/10/2019, alle ore 14.30 presso l'Auletta Riunioni dello studio del Prof. Cescon, del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università di Bologna sita al Padiglione 5 del Policlinico di Sant'Orsola, in Via Massarenti 9, Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 6761 del 06/09/2019 e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Claudio Bassi – Professore presso l'Università di Verona;

COMPONENTE Prof. Giovanni de Manzoni – Professore presso l'Università di Verona;

COMPONENTE/SEGRETERARIO: Prof. Matteo Cescon – Professore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 14.30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Ricci Claudio
- 2) Dott. Rottoli Matteo
- 3) Dott. Solaini Leonardo

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 15/10/2019.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 14.40 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Ricci Claudio

Si affronta con il candidato il seguente argomento nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

"Approccio mini-invasivo alla chirurgia pancreaticata".

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 57 del testo scelto (Benedix et al, Comparison of 17,641 patients with right- and left-sided colon cancer: differences in epidemiology, perioperative course, histology, and survival).

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 63/70, di cui



Per Dottorato di Ricerca punti 30

Per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 20

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 5

Per realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista punti 2

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti 0

Per titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista punti 0

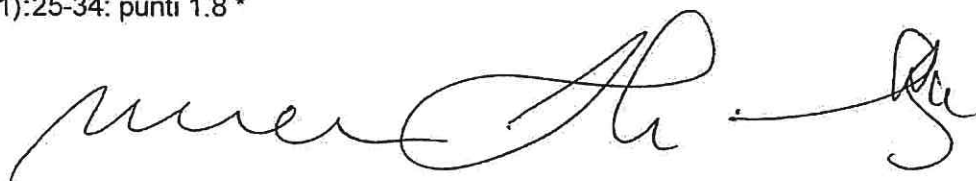
Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti 4

Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti 1

Per diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista punti 1

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 30/30, di cui punti 3 per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, e punti 27 derivanti dalla somma delle valutazioni delle singole pubblicazioni:

1. Ricci C, Casadei R, Taffurelli G, Campana D, Ambrosini V, Pacilio CA, Santini D, Brighi N, Minni F. Is radical surgery always curative in pancreatic neuroendocrine tumors? A cure model survival analysis. *Pancreatology*. 2018;18(3):313-317: Punti 1.8
2. van Hilst J, de Rooij T, Klomp maker S, Rawashdeh M, Aleotti F, Al-Sarireh B, Alseidi A, Ateeb Z, Balzano G, Berrevoet F, Björnsson B, Boggi U, Busch OR, Butturini G, Casadei R, Del Chiaro M, Chikhladze S, Cipriani F, van Dam R, Damoli I, van Dieren S, Dokmak S, Edwin B, van Eijck C, Fabre JM, Falconi M, Farges O, Fernández-Cruz L, Forgiione A, Frigerio I, Fuks D, Gavazzi F, Gayet B, Giardino A, Groot Koerkamp B, Hackert T, Hassenpflug M, Kabir I, Keck T, Khatkov I, Kusar M, Lombardo C, Marchegiani G, Marshall R, Menon KV, Montorsi M, Orville M, de Pastena M, Pietrabissa A, Poves I, Primrose J, Pugliese R, Ricci C, Roberts K, Røsoek B, Sahakyan MA, Sánchez-Cabús S, Sandström P, Scovel L, Solaini L, Soonawalla Z, Souche FR, Sutcliffe RP, Tiberio GA, Tomazic A, Troisi R, Wellner U, White S, Wittel UA, Zerbi A, Bassi C, Besselink MG, Abu Hilal M; European Consortium on Minimally Invasive Pancreatic Surgery (E-MIPS). Minimally Invasive versus Open Distal Pancreatectomy for Ductal Adenocarcinoma (DIPLOMA): A Pan-European Propensity Score Matched Study. *Ann Surg*. 2019;269(1):10-17: punti 1.8 *
3. Ricci C, Casadei R, Taffurelli G, Pacilio CA, Campana D, Ambrosini V, Donatella S, Minni F. Sporadic Small (≤ 20 mm) Nonfunctioning Pancreatic Neuroendocrine Neoplasm: is the Risk of Malignancy Negligible When Adopting a More Conservative Strategy? A Systematic Review and Meta-analysis. *Ann Surg Oncol*. 2017;24(9):2603-2610: punti 1.8
4. Ricci C, Taffurelli G, Campana D, Ambrosini V, Pacilio CA, Pagano N, Santini D, Brighi N, Minni F, Casadei R. Is surgery the best treatment for sporadic small (≤ 2 cm) non-functioning pancreatic neuroendocrine tumours? A single centre experience. *Pancreatology*. 2017;17(3):471-477.: punti 1.8
5. Ricci C, Casadei R, Taffurelli G, Campana D, Ambrosini V, Pagano N, Santini D, De Giorgio R, Ingaldi C, Tomassetti P, Zani E, Minni F. Validation of the 2010 WHO classification and a new prognostic proposal: A single centre retrospective study of well-differentiated pancreatic neuroendocrine tumours. *Pancreatology*. 2016;16(3):403-10: punti 1.8
6. Cucchetti A, Ricci C, Ercolani G, Campana D, Cescon M, D'Ambra M, Pinna AD, Minni F, Casadei R. Efficacy and cost-effectiveness of immediate surgery versus a wait-and-see strategy for sporadic nonfunctioning T1 pancreatic endocrine neoplasms. *Neuroendocrinology*. 2015;101(1):25-34: punti 1.8 *



7. Ricci C, Casadei R, Taffurelli G, Buscemi S, D'Ambra M, Monari F, Santini D, Campana D, Tomassetti P, Minni F. The role of lymph node ratio in recurrence after curative surgery for pancreatic endocrine tumours. *Pancreatology*. 2013;13(6):589-93: punti 1.8
8. Casadei R, Ricci C, Rega D, D'Ambra M, Pezzilli R, Tomassetti P, Campana D, Nori F, Minni F. Pancreatic endocrine tumors less than 4 cm in diameter: resect or enucleate? a single-center experience. *Pancreas*. 2010;39(6):825-8: punti 1.8
9. Casadei R, Ricci C, Pezzilli R, Campana D, Tomassetti P, Calculli L, Santini D, D'Ambra M, Minni F. Are there prognostic factors related to recurrence in pancreatic endocrine tumors? *Pancreatology*. 2010;10(1):33-8: punti 1.8
10. Casadei R, Ricci C, Pezzilli R, Campana D, Tomassetti P, Calculli L, Santini D, Antonacci N, Minni F. Value of both WHO and TNM classification systems for patients with pancreatic endocrine tumors: results of a single-center series. *World J Surg*. 2009;33(11):2458-63.: punti 1.8
11. Ricci C, Casadei R, Taffurelli G, Bogoni S, D'Ambra M, Ingaldi C, Pagano N, Pacilio CA, Minni F. Laparoscopic Distal Pancreatectomy in Benign or Premalignant Pancreatic Lesions: Is It Really More Cost-Effective than Open Approach? *J Gastrointest Surg*. 2015;19(8):1415-24: punti 1.8
12. Ricci C, Casadei R, Taffurelli G, Pacilio CA, Ricciardiello M, Minni F. Minimally Invasive Pancreaticoduodenectomy: What is the Best "Choice"? A Systematic Review and Network Meta-analysis of Non-randomized Comparative Studies. *World J Surg*. 2018;42(3):788-805: punti 1.8
13. Ricci C, Casadei R, Taffurelli G, Toscano F, Pacilio CA, Bogoni S, D'Ambra M, Pagano N, Di Marco MC, Minni F. Laparoscopic versus open distal pancreatectomy for ductal adenocarcinoma: a systematic review and meta-analysis. *J Gastrointest Surg*. 2015;19(4):770-81: punti 1.8
14. Casadei R, Ricci C, Pacilio CA, Ingaldi C, Taffurelli G, Minni F. Laparoscopic distal pancreatectomy: which factors are related to open conversion? Lessons learned from 68 consecutive procedures in a high-volume pancreatic center. *Surg Endosc*. 2018;32(9):3839-3845: punti 1.8
15. Jais B, Rebours V, Malleo G, Salvia R, Fontana M, Maggino L, Bassi C, Manfredi R, Moran R, Lennon AM, Zaheer A, Wolfgang C, Hruban R, Marchegiani G, Fernández Del Castillo C, Brugge W, Ha Y, Kim MH, Oh D, Hirai I, Kimura W, Jang JY, Kim SW, Jung W, Kang H, Song SY, Kang CM, Lee WJ, Crippa S, Falconi M, Gomatos I, Neoptolemos J, Milanetto AC, Sperti C, Ricci C, Casadei R, Bissolati M, Balzano G, Frigerio I, Girelli R, Delhaye M, Bernier B, Wang H, Jang KT, Song DH, Huggett MT, Oppong KW, Pererva L, Kopchak KV, Del Chiaro M, Segersvard R, Lee LS, Conwell D, Osvaldt A, Campos V, Aguero Garcete G, Napoleon B, Matsumoto I, Shinzeki M, Bolado F, Fernandez JM, Keane MG, Pereira SP, Acuna IA, Vaquero EC, Angiolini MR, Zerbi A, Tang J, Leong RW, Faccinnetto A, Morana G, Petrone MC, Arcidiacono PG, Moon JH, Choi HJ, Gill RS, Pavey D, Ouāïssi M, Sastre B, Spandre M, De Angelis CG, Rios-Vives MA, Concepcion-Martin M, Ikeura T, Okazaki K, Frulloni L, Messina O, Lévy P. Serous cystic neoplasm of the pancreas: a multinational study of 2622 patients under the auspices of the International Association of Pancreatology and European Pancreatic Club (European Study Group on Cystic Tumors of the Pancreas). *Gut*. 2016;65(2):305-12: punti 1.8 *

* Il Candidato presenta questi lavori in cui sono coautori il Prof. Cescon e il Prof. Bassi. Si tratta di lavori multicentrici internazionali non provenienti da collaborazioni nazionali e dirette tra il Candidato e i Commissari, per cui si procede a una regolare valutazione degli stessi.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 93/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:



Dott. Ricci Claudio – ottimo.

Viene chiamato il candidato Dott. Rottoli Matteo

Si affronta con il candidato il seguente argomento nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

"Approccio mini-invasivo alla chirurgia del colon-retto".

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 57 del testo scelto (Benedix et al, Comparison of 17,641 patients with right- and left-sided colon cancer: differences in epidemiology, perioperative course, histology, and survival).

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 62/70, di cui

Per Dottorato di Ricerca punti 30

Per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 20

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 5

Per realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista punti 2

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti 0

Per titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista punti 0

Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti 4

Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti 0

Per diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista punti 1

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 30/30, di cui punti 3 per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, e punti 27 derivanti dalla somma delle valutazioni delle singole pubblicazioni:

1. Rottoli M, Bona S, Rosati R, Elmore U, Bianchi PP, Spinelli A, Bartolucci C, Montorsi M. Laparoscopic rectal resection for cancer: effects of conversion on short-term outcome and survival. Ann Surg Oncol. 2009;16(5):1279-86: punti 1.8

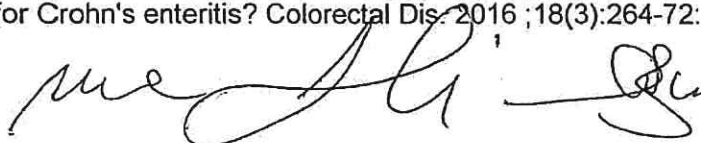
2. Rottoli M, Stocchi L, Dietz DW. T4N0 colon cancer has oncologic outcomes comparable to stage III in a specialized center. Ann Surg Oncol. 2012 Aug;19(8):2500-5: punti 1.8

3. Rottoli M, Remzi FH, Shen B, Kiran RP. Gender of the patient may influence perioperative and long-term complications after restorative proctocolectomy. Colorectal Dis. 2012;14(3):336-41: punti 1.8

4. Kiran RP, Kirat HT, Rottoli M, Khaja X, Remzi FH, Fazio VW. Permanent ostomy after ileoanal pouch failure: pouch in situ or pouch excision? Dis Colon Rectum. 2012;55(1):4-9: punti 1.8

5. Rottoli M, Stocchi L, Geisler DP, Kiran RP. Laparoscopic colorectal resection for cancer: effects of conversion on long-term oncologic outcomes. Surg Endosc. 2012 ;26(7):1971-6: punti 1.8

6. Duraes LC, Stocchi L, Rottoli M, Costedio MM, Gorgun E, Kessler H. What are the consequences of enlarging the extraction site to exteriorize a large specimen during laparoscopic surgery for Crohn's enteritis? Colorectal Dis. 2016 ;18(3):264-72: punti 1.8



7. Rottoli M, Vallicelli C, Boschi L, Poggioli G. Outcomes of pelvic exenteration for recurrent and primary locally advanced rectal cancer. *Int J Surg.* 2017 ;48:69-73: punti 1.8
8. Segal JP, Rottoli M, Felwick RK, Worley GH, McLaughlin SD, Vallicelli C, Bassett P, Faiz OD, Hart AL, Clark SK. Biological therapy for the treatment of prepouch ileitis: a retrospective observational study from three centers. *Clin Exp Gastroenterol.* 2018; 11;11:461-465: punti 1.8
9. Rottoli M, Vallicelli C, Ghignone F, Tanzanu M, Vitali G, Gionchetti P, Rizzello F, Poggioli G. Predictors of early recurrence after strictureplasty for Crohn's disease of the small bowel during the years of biologics. *Dig Liver Dis.* 2019;51(5):663-668: punti 1.8
10. Rottoli M, Vallicelli C, Bigonzi E, Gionchetti P, Rizzello F, Di Simone MP, Poggioli G. Prepouch Ileitis After Ileal Pouch-anal Anastomosis: Patterns of Presentation and Risk Factors for Failure of Treatment. *J Crohns Colitis.* 2018 28;12(3):273-279: punti 1.8
11. Rottoli M, Di Simone MP, Vallicelli C, Vittori L, Liguori G, Boschi L, Poggioli G. Endoluminal vacuum-assisted therapy as treatment for anastomotic leak after ileal pouch-anal anastomosis: a pilot study. *Tech Coloproctol.* 2018;22(3):223-229: punti 1.8
12. Rottoli M, Vallicelli C, Boschi L, Cipriani R, Poggioli G. Gracilis muscle transposition for the treatment of recurrent rectovaginal and pouch-vaginal fistula: is Crohn's disease a risk factor for failure? A prospective cohort study. *Updates Surg.* 2018;70(4):485-490: punti 1.8
13. Rottoli M, Casadei B, Vallicelli C, Vitali G, Ghignone F, Melina M, Tanzanu M, Poggioli G. Morbidity associated with closure of ileostomy after a three-stage ileal pouch-anal anastomosis. *Updates Surg.* 2019;71(3):533-537: punti 1.8
14. Rottoli M, Vallicelli C, Ghignone F, Tanzanu M, Vitali G, Gionchetti P, Rizzello F, Poggioli G. Predictors of early recurrence after strictureplasty for Crohn's disease of the small bowel during the years of biologics. *Dig Liver Dis.* 2019;51(5):663-668: punti 1.8
15. Rottoli M, Di Simone MP, Poggioli G. TAMIS-Flap Technique: Full-thickness Advancement Rectal Flap for High Perianal Fistulae Performed Through Transanal Minimally Invasive Surgery. *Surg Laparosc Endosc Percutan Tech.* 2019;29(4):e53-e56: punti 1.8

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico ottimo.
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 92/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:
Dott. Rottoli Matteo – giudizio collegiale ottimo

Viene chiamato il candidato Dott. Solaini Leonardo

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

"Chirurgia di conversione dello stadio IV del cancro gastrico".

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 57 del testo scelto (Benedix et al, Comparison of 17,641 patients with right- and left-sided colon cancer: differences in epidemiology, perioperative course, histology, and survival).



Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 32/70, di cui

Per Dottorato di Ricerca punti 0

Per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 20

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 5

Per realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista punti 1

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti 0

Per titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista punti 0

Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti 4

Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti 1

Per diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista punti 1

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 30/30, di cui punti 3 per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, e punti 27 derivanti dalla somma delle valutazioni delle singole pubblicazioni:

1. Solaini L, Sharma A, Watt J, Iosifidou S, Chin Aleong JA, Kocher HM. Predictive factors for incidental gallbladder dysplasia and carcinoma. *J Surg Res.* 2014;1;189(1):17-21: punti 1.8

2. Celotti A, Solaini L, Montori G, Coccolini F, Tognali D, Baiocchi G. Preoperative biliary drainage in hilar cholangiocarcinoma: Systematic review and meta-analysis. *Eur J Surg Oncol.* 2017 ;43(9):1628-1635: punti 1.8

3. Solaini L, Atmaja BT, Watt J, Arumugam P, Hutchins RR, Abraham AT, Bhattacharya S, Kocher HM. Limited utility of inflammatory markers in the early detection of postoperative inflammatory complications after pancreatic resection: Cohort study and meta-analyses. *Int J Surg.* 2015;17:41-7: punti 1.8

4. Solaini L, Ministrini S, Coniglio A, Cavallari S, Molteni B, Baiocchi GL, Portolani N, Tiberio GAM. How could we identify the 'old' patient in gastric cancer surgery? A single centre cohort study. *Int J Surg.* 2016;34:174-179: punti 1.8

5. Solaini L, Atmaja BT, Arumugam P, Hutchins RR, Abraham AT, Bhattacharya S, Kocher HM. The role of perioperative inflammatory-based prognostic systems in patients with colorectal liver metastases undergoing surgery. A cohort study. *Int J Surg.* 2016;36(Pt A):8-12: punti 1.8

6. Solaini L, Bazzocchi F, Pellegrini S, Avanzolini A, Perenze B, Curti R, Morgagni P, Ercolani G. Robotic vs open gastrectomy for gastric cancer: A propensity score-matched analysis on short- and long-term outcomes. *Int J Med Robot.* 2019;15(5):e2019: punti 1.8

7. Solaini L, Cucchetti A, Piccino M, Gardini A, La Barba G, Serenari M, Cescon M, Ercolani G. Critical systematic review on hepatic resection and transarterial chemoembolization for hepatocellular carcinoma. *Future Oncol.* 2019;15(4):439-449: punti 1.8 **

8. van Hilst J, de Rooij T, Klompmaker S, Rawashdeh M, Aleotti F, Al-Sarireh B, Alseidi A, Ateeb Z, Balzano G, Berrevoet F, Björnsson B, Boggi U, Busch OR, Butturini G, Casadei R, Del Chiaro M, Chikhladze S, Cipriani F, van Dam R, Damoli I, van Dieren S, Dokmak S, Edwin B, van Eijck C, Fabre JM, Falconi M, Farges O, Fernández-Cruz L, Forgione A, Frigerio I, Fuks D, Gavazzi F, Gayet B, Giardino A, Groot Koerkamp B, Hackert T, Hassenpflug M, Kabir I, Keck T, Khatkov I,



Kusar M, Lombardo C, Marchegiani G, Marshall R, Menon KV, Montorsi M, Orville M, de Pastena M, Pietrabissa A, Poves I, Primrose J, Pugliese R, Ricci C, Roberts K, Røskov B, Sahakyan MA, Sánchez-Cabús S, Sandström P, Scovel L, Solaini L, Soonawalla Z, Souche FR, Sutcliffe RP, Tiberio GA, Tomazic A, Troisi R, Wellner U, White S, Wittel UA, Zerbi A, Bassi C, Besselink MG, Abu Hilal M; European Consortium on Minimally Invasive Pancreatic Surgery (E-MIPS). Minimally Invasive versus Open Distal Pancreatectomy for Ductal Adenocarcinoma (DIPLOMA): A Pan-European Propensity Score Matched Study. *Ann Surg.* 2019;269(1):10-17: punti 1.8 **

9. Solaini L, D'Acapito F, Passardi A, Framarini M, Tauceri F, Di Pietrantonio D, Frassinetti GL, Casadei Gardini A, Cucchetti A, Cavaliere D, Ercolani G. Cytoreduction plus hyperthermic intraperitoneal chemotherapy for peritoneal carcinomatosis in colorectal cancer patients: a single-center cohort study. *World J Surg Oncol.* 2019; 27;17(1):58: punti 1.8

10. Solaini L, Ministrini S, Bencivenga M, D'Ignazio A, Marino E, Cipollari C, Molteni B, Mura G, Marrelli D, Graziosi L, Roviello F, De Manzoni G, Tiberio GAM, Morgagni P. Conversion gastrectomy for stage IV unresectable gastric cancer: a GIRCG retrospective cohort study. *Gastric Cancer.* 2019 [Epub ahead of print]: punti 1.8 **

11. Solaini L, Cavaliere D, Pecchini F, Perna F, Bazzocchi F, Avanzolini A, Marchi D, Checcacci P, Cucchetti A, Coratti A, Piccoli M, Ercolani G. Robotic versus laparoscopic right colectomy with intracorporeal anastomosis: a multicenter comparative analysis on short-term outcomes. *Surg Endosc.* 2019;33(6):1898-1902: punti 1.8

12. Solaini L, de Rooij T, Marsman EM, Te Riele WW, Tanis PJ, van Gulik TM, Gouma DJ, Bhayani NH, Hackert T, Busch OR, Besselink MG. Pancreatoduodenectomy with colon resection for pancreatic cancer: a systematic review. *HPB (Oxford).* 2018;20(10):881-887: punti 1.8

13. Solaini L, Bazzocchi F, Cavaliere D, Avanzolini A, Cucchetti A, Ercolani G. Robotic versus laparoscopic right colectomy: an updated systematic review and meta-analysis. *Surg Endosc.* 2018;32(3):1104-1110: punti 1.8

14. Solaini L, Jamieson NB, Metcalfe M, Abu Hilal M, Soonawalla Z, Davidson BR, McKay C, Kocher HM; UK Duodenal Cancer Study Group. Outcome after surgical resection for duodenal adenocarcinoma in the UK. *Br J Surg.* 2015;102(6):676-81: punti 1.8

15. Solaini L, Ministrini S, Tomasoni M, Merigo G, Gaverini G, Bertoloni GP, Tiberio GA. Adrenalectomy for metastasis: long-term results and predictors of survival. *Endocrine.* 2015 ;50(1):187-92: punti 1.8

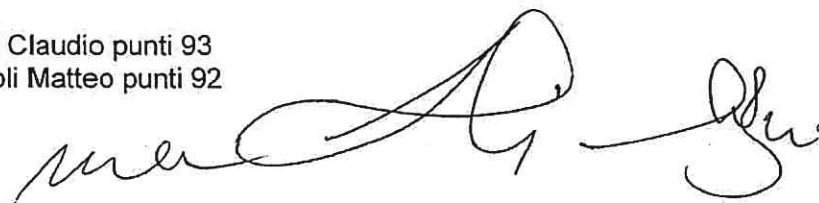
** Il Candidato presenta questi lavori in cui è coautore il Prof. Cescon, il Prof. De Manzoni e il Prof. Bassi. Si tratta di lavori multicentrici internazionali non provenienti da collaborazioni nazionali e dirette tra il Candidato e i Commissari, per cui si procede a una regolare valutazione degli stessi.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico ottimo.
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 62/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:
Dott. Solaini Leonardo – giudizio collegiale buono

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Ricci Claudio punti 93
Dott. Rottoli Matteo punti 92

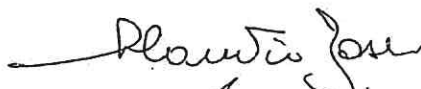


Dott. Solaini Leonardo punti 62

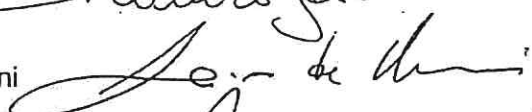
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 16.00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Claudio Bassi



COMPONENTE Prof. Giovanni de Manzoni



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Matteo Cescon

